

“Reading Althusser Politically”

7 y 8 de marzo de 2021

El “Grupo de Estudios Louis Althusser” (integrado por Alexander Gorman, Duquesne University; David Maruzzella, DePaul University; Justin Raden, University of Illinois Chicago; Brendan Rome, Villanova University; Alejo Stark, University of Michigan) organizó una conferencia de dos días para discutir las dimensiones políticas y la importancia de la práctica teórica de Althusser. Armados con nuestras cuentas de Zoom, pudimos organizar una conferencia verdaderamente internacional que incluyó tres continentes y al menos siete países. En el primer día se realizó un pequeño “Laboratorio teórico” en el que investigadores en formación presentaron trabajos en curso. En el segundo día tuvimos tres paneles públicos, con conferencistas invitados que trabajaron sobre la teoría de Althusser en relación con varias coyunturas políticas.

El 7 de marzo se realizaron tres paneles, organizados según la zona horaria de los expositores. En el panel de la mañana, Vicente Montenegro Bralic (Universidad de Toulouse) presentó “Lectura política o sintomática en Althusser”, Samuel Mercier (Liverpool Hope University) “El imaginario postrabajo: una controversia humanista” y Bradley Ramos (DePaul University) “La distancia imposible entre *Trieb* y el instinto”. La sesión de la tarde incluyó “La última instancia, otra vez: sobre el concepto de modo de producción en Marx y Althusser” de Tommy McGlone (Villanova University), “La sustancia del capital: apariencia *qua* expresión” de Alya Ansari (University of Minnesota), “Arqueologías del encuentro: un recuento aleatorio de la emergencia del capital” de Brendan Rome (Villanova University) y “¿La base como articulador del inconsciente? Un encuentro entre Freud y el marxismo de Althusser y Marcuse” de Mathías Larramendi-Salvat (University of Michigan). En el último panel, David Maruzzella presentó “¿Realismo althusseriano? ¿Naturalismo althusseriano?”. A esta presentación le siguieron las de Claudio Salvador Aguayo (University of Michigan), “Althusser y las teologías políticas”, y Alejo Stark (University of Michigan), “Ciencia y lucha”. Estos papers apelaron al pensamiento político de Althusser para una variedad de indagaciones, desde la crítica del trabajo hasta el psicoanálisis y desde la historia económica hasta los fundamentos de la verdad científica.

El 8 de marzo se realizaron tres paneles que contaron con una audiencia de más de 150 personas. En el de la mañana, Vittorio Morfino (Universidad de Milán-Bicocca) presentó “¿Hay uno o dos materialismos aleatorios?”, Panagiotis Sotiris (Hellenic Open University) “Huellas, promesas e islotes de comunismo: las metáforas políticas de Althusser revisitadas”, y Natalia Romé (Universidad de Buenos Aires) “Hacia un feminismo transindividual: reproducción social, temporalidad plural y lo real de la historia”. En el panel de la tarde, Asad Haider (Viewpoint Magazine) presentó “Althusser o el olvido” y Robyn Marasco (Hubtner College) “Lo que todo niño sabe: Althusser y el feminismo”. Finalmente, en el último panel se presentaron los trabajos “Althusser contra Gramsci: priorizando la crítica de la economía política” de Adrian Johnston (University of New Mexico), “¿Qué es una orientación en política? La línea de demarcación de Althusser” de Warren

Montag (Occidental College) y “La analítica de la separación” de Nathan Brown (Concordia University).

Cada panel fue seguido por una sección de preguntas y respuestas en la que los participantes de la conferencia discutieron sobre los usos del pensamiento de Althusser para la crítica de la economía política, la organización y la lucha en la coyuntura política actual, y las luchas feministas, entre otros problemas. El “Grupo de Estudios Althusser” está actualmente trabajando con la revista *Décalages* en la publicación de un número especial con las actas de la conferencia.

Brendan Rome