

Introducción

Marcelo Starcenbaum

En el mundo hispanoparlante, el conocimiento de la obra del marxista francés André Tosei ha sido escaso y episódico. En 1980, la editorial mexicana Nuestro Tiempo tradujo su texto “Las críticas de la política en Marx” como parte del volumen *Marx y su crítica de la política* junto a textos de Etienne Balibar y Cesare Luporini. En 1981, se incluyó su texto “El desarrollo del marxismo en Europa occidental desde 1917” en el tomo noveno de la *Historia de la filosofía* publicada por la editorial Siglo XXI. En el año 2000, la revista argentina *Herramienta* publicó la traducción de su texto “*Centralidad o no centralidad del trabajo, o la pasión de los hombres superfluos*”. Por último, la edición argentina de la revista *Actuel Marx* publicó en 2001 su artículo “La filosofía política en el espejo de Spinoza”. No hace falta más que un conocimiento superficial de la producción del marxismo europeo de las últimas décadas para advertir que dichas traducciones no le hacen justicia a una obra tan productiva como sugerente. El trabajo de Tosei constituye una intervención sofisticada en el campo marxista que se inició a comienzos de la década de 1970 y que se cerró únicamente con su muerte en marzo del año pasado. Con este dossier de traducciones, *Demarcaciones* busca homenajear al filósofo francés a la vez que dar a conocer en castellano algunos de sus trabajos más representativos. Si bien hemos seleccionado aquellos que en mayor medida abordan problemas propios de la tradición althusseriana, hemos incorporado también textos que permiten una aproximación integral a la trayectoria política e intelectual de Tosei.¹

André Tosei nació en Niza en 1941. De formación cristiana, militó durante su adolescencia en agrupaciones de la juventud católica francesa. La lucha por la liberación de Argelia lo puso en contacto con el anticolonialismo y el pensamiento socialista. Interesado en la filosofía, cursó los estudios preparatorios en Niza y la carrera universitaria en Aix-en-Provence. Durante este primer momento, sus estudios se orientaron fundamentalmente a la tradición clásica de Platón, Descartes y Kant. Su ingreso a la École Normale Supérieure lo puso en contacto con Louis Althusser. Este encuentro tendrá como resultado un acercamiento al marxismo, y los debates suscitados por entonces alrededor de una relectura estructural de Marx, y el descubrimiento de Spinoza, lo cual acompañó un proceso autocrítico de su filiación católica. Bajo este impulso, y la dirección de Henry Gouhier, recibió el Diploma de Estudios Superiores por un trabajo sobre la crítica de la religión en Spinoza. A mediados de la década de 1960 se convirtió en profesor de filosofía en un liceo de Niza y tuvo alguna participación en grupos maoístas y en comités por la Guerra de Vietnam. Ya como docente en la Universidad de Niza, se vinculó con Eric Weil, quien será decisivo en su interés por la figura de Gramsci y el marxismo italiano. En 1982, defendió su tesis de doctorado *Religion, politique et*

¹ Un panorama completo de la obra de Tosei puede verse en la “Bibliographie des travaux d’André Tosei (1973-2017)” preparado por Vincent Charbonnier como anexo a “Le devoir et l’inquiétude: André Tosei ou l’acuité du marxisme”, artículo que será publicado próximamente en la revista *Historical Materialism: Research in Critical Marxist Theory*.

philosophie chez Spinoza frente a un jurado compuesto por Jean-Toussaint-Desanti, Alexandre Matheron, Paul Vernière y Sylvain Zac. A fines de la década de 1980 ingresó a la Universidad de Franche-Comté, en la que fundó el *Laboratoire de recherches logiques de l'agir*. En la década de 1990 su trabajo se desplazó hacia la Universidad de París 1, donde dirigió la *Unité de formation et de recherche* en filosofía y el *Centre de recherches sur l'histoire des systèmes de la pensée moderne*. Ya de regreso en Niza, estuvo a cargo del *Centre de recherche sur l'histoire des idées*. En 2004 se retiró de las tareas docentes pero siguió produciendo libros y artículos. Murió en Niza en marzo de 2017.²

Puede afirmarse que la producción teórica de Tosel ha sido desarrollada alrededor de cuatro grandes problemas teóricos y políticos. El primero de ellos es el de la historización de la filosofía moderna, la cual se ha orientado a la obra de Kant (*Kant révolutionnaire: droite et politique*, 1988) pero fundamentalmente a la de Spinoza (*Spinoza ou le crépuscule de la servitude*, 1984; *Du matérialisme de Spinoza*, 1994; *Spinoza au XIXe siècle*, 2007; *Spinoza ou l'autre (in)finitude*, 2009). En segundo lugar puede recortarse su intervención específica en el campo del marxismo. Esta producción se ha orientado, a su vez, en dos sentidos. Por un lado, Tosel ha desarrollado una obra fundamentalmente teórica sobre distintos problemas del marxismo (*Praxis. Vers une refondation en philosophie marxiste*, 1984; *L'esprit de scission: études sur Marx, Gramsci, Lukács*, 1991; *Études sur Marx et Engels. Vers un communisme de la finitude*, 1996). Por el otro, su trabajo ha apuntado a una historización crítica del desarrollo del marxismo contemporáneo (*Le marxisme du 20e siècle*, 2009). El tercer problema sobre el que se concentró su producción fue el del marxismo italiano. Sobre este tópico, Tosel realizó estudios generales sobre las tradiciones teóricas peninsulares (*Marx en italiques: aux origines de la philosophie italienne contemporaine*, 1991) pero fundamentalmente sobre la obra de Gramsci (*Modernité de Gramsci*, 1992; *Étudier Gramsci: pour une critique continue de la révolution passive capitalise*, 2016). Finalmente, en los últimos años la obra de Tosel constituyó un esfuerzo por comprender las transformaciones del capitalismo en su etapa de mundialización. Al respecto, sus trabajos se han orientado a reflexionar sobre las operaciones teóricas necesarias para dar cuenta de este fenómeno así como sobre las herramientas políticas requeridas para la transformación de este nuevo orden social (*Un monde en abîme: essai sur la mondialisation capitaliste*, 2008; *Scénarios de la mondialisation culturelle*, 2011; *Nous citoyens laïques et fraternels*, 2015; *Émancipations aujourd'hui. Pour une reprise critique*, 2016).³

El primero de los textos aquí traducidos constituye la “Introducción” al libro *Le marxisme du 20e siècle*, un volumen que reunió trabajos de historia del marxismo escritos durante la década de 1990 y los primeros años del nuevo siglo. En este texto se explicitan un conjunto de criterios necesarios para una

² Para un repaso biográfico integral de Tosel, ver el mencionado artículo de Vincent Charbonnier y Münster, Arno. *André Tosel, penseur de l'émancipation*. París, Lignes, 2018.

³ Los análisis críticos sobre la obra de Tosel son escasos. Sin embargo, sobre algunos de los problemas mencionados, pueden verse Crézégut, Anthony. “Pour Tosel, un *Aufklärer* dans les *Holzwege* gramsciens”. *International Gramsci Journal*. Vol. 2, N° 3, 2017, pp. 372-403 y Matthys, Jean. “Notes sur un communisme de la finitude. Hommage à André Tosel”. *Cahiers du Groupe de Recherches Matérialistes*. N° 11, 2017.

historización crítica del marxismo contemporáneo. Tosel parte de un diagnóstico marcadamente negativo de las operaciones interpretativas desarrolladas dentro del campo del marxismo. Participando de la crítica a la tendencia dogmática de la reproducción del corpus marxista, Tosel señala los efectos negativos de la asociación entre la lectura y los avatares del combate político. A su entender, el poco desarrollo de un análisis crítico de las tradiciones del marxismo contemporáneo se explica por la transformación del campo marxista en un círculo cerrado de prejuicio e ignorancia. Frente a esto se defiende una perspectiva analítica en la que la toma de posición en el campo no obtura una lectura crítica atenta a la historicidad de los desarrollos teóricos. Es en este sentido que el texto también avanza tanto en una periodización del marxismo del siglo como en el señalamiento de algunos tópicos que a su entender merecían un estudio o una revisión. Con respecto al primero de los ejercicios señalados, Tosel retoma algunas periodizaciones ya realizadas por estudiosos del marxismo para delimitar tres grandes etapas de la tradición marxista del siglo XX. Lo más sugerente se encuentra en sus planteos acerca de una posible cuarta etapa, iniciada con la caída de la URSS y la cual oscilaría entre la disolución del marxismo y su posible refundación. Con respecto al segundo de los aspectos señalados, Tosel considera necesario el abordaje de temáticas tales como el leninismo y el estalinismo así como la reevaluación del marxismo a la luz de sus críticos contemporáneos, especialmente los liberales.

Las otras dos traducciones corresponden a artículos dedicados al marxismo althusseriano. El primero de ellos, “Los avatares del materialismo aleatorio en la filosofía tardía de Louis Althusser”, presenta un análisis detallado de los textos en los cuales Althusser introduce el materialismo del encuentro. Frente al establecimiento de una corriente subterránea del materialismo del encuentro, Tosel desagrega sus momentos más significativos y les dedica a cada uno de ellos una lectura pormenorizada. Con respecto a las premisas del materialismo del encuentro, Tosel propone un repaso atento al doble impulso de las tesis althusserianas. Por un lado, el deconstructivo, que atañe a la crítica del sentido, la sustancia, el sujeto, el origen y el fin. Por el otro, el constructivo, en el que cobran sentido los conceptos de vacío, márgenes, lucha y contingencia. Sobre la lectura general de los textos tardíos, Tosel se detiene en el procesamiento althusseriano de la herencia marxiana, especialmente en el relevo de una concepción teleológica y filosófica del modo de producción por una histórica y aleatoria. El segundo texto, “De la teoría estructural a la coyuntura aleatoria”, se inscribe en la misma problemática que el primero. Aquí Tosel se esfuerza por superar las lecturas simplificadoras alrededor de las relaciones entre el Althusser clásico y el tardío. Lejos de proponer una fisura, y mucho menos una claudicación, su análisis se dirige a constatar la existencia de una parábola teórica, a través de la cual Althusser se habría desplazado desde la tesis de la necesidad de la contingencia hacia la de la contingencia de la necesidad. Resulta altamente productivo el ejercicio propuesto por el autor de una indagación de los procesos históricos contemporáneos que favorecieron y acompañaron la parábola althusseriana.

El último texto traducido es “Algunas reflexiones en torno a una encrucijada histórica”, publicado en 2013. Este artículo se inscribe en la ya mencionada preocupación de Tosel alrededor del fenómeno de la mundialización capitalista, así como en la reflexión persistente acerca de los requerimientos teóricos impuestos por esta nueva coyuntura. En primer lugar puede destacarse el convencimiento de

la necesidad de abordar el fenómeno de la globalización a través de una perspectiva materialista. En este sentido, el texto de Tosel brinda argumentos que posibilitan la refutación de las lecturas normalizadoras llevadas a cabo por teóricos liberales y neoliberales. Asimismo resulta de interés el hecho de que la reflexión acerca de los conceptos necesarios para dar cuenta de estos nuevos procesos conlleva un trabajo de revisión y corrección de los enfoques marxistas contemporáneos a través de la teoría del sistema-mundo esbozada por primera vez por Fernand Braudel y complejizada por Immanuel Wallerstein. La asunción de estos postulados teóricos da lugar a un análisis de la mundialización capitalista en cuatro niveles: económico, jurídico-político, social y cultural-ideológico. Tosel también da lugar a un planteo acerca de las posibilidades concretas de una incidencia política en el sistema-mundo contemporáneo. Esta reflexión es apuntalada a partir de las posiciones que se derivan de polos legitimadores del sistema, como el encuentro de Davos, y aquellos que proponen algún tipo de transformación, como el de foro de Porto Alegre. Finalmente, en un tono marcadamente militante, el texto de Tosel hace un llamado al compromiso por una opción democrática, solidaria y cooperativa.